



Red de Bibliotecas Universitarias Red de Bibliotecas Universitarias Red de Bibliotecas Universitarias

XIII ASAMBLEA DE REBIUN

Castelló, 9 - 11 de noviembre de 2005

EL PRESTAMO INTERBIBLIOTECARIO EN REBIUN EN 2003 Y 2004

GRUPO DE ACCESO AL DOCUMENTO

CSIC. Coordinación de Bibliotecas

Biblioteca de la Universitat de Barcelona

Biblioteca de la Universidad Carlos III

Biblioteca de la Universidad Complutense

Biblioteca de la Universidad de Extremadura

Biblioteca de la Universidad de Jaén

Biblioteca de la Universidad de La Rioja

Biblioteca de la Universitat de Lleida

Biblioteca de la Universidad Politécnica de Madrid

Biblioteca de la Universitat Rovira i Virgili

Biblioteca de la Universitat de València

Biblioteca de la Universidad de Valladolid

Biblioteca de la Universidad de Zaragoza

Coordinación: Universidad de Pública de Navarra

El informe que se presenta a continuación contiene un examen de la actividad de Préstamo Interbibliotecario en las Bibliotecas participantes en Rebiun, a partir de los datos aportados por las bibliotecas en el suministro habitual de datos que se hace al Grupo de PI.

Para la realización de este informe se ha revisado todo el tratamiento que venía dándose a los datos para poder ofrecer una lectura que, en vez de mostrar sólo datos haciendo énfasis sólo en los éxitos, permita también detectar debilidades a fin de poder actuar para la mejora.

El resumen del documento que sigue a continuación sería el siguiente:

1.- Como tendencia general, se percibe un descenso en la demanda de suministros de en torno a un 6% anual tanto en 2003 como en 2004, y un estancamiento de los suministros en 2003 para producirse un descenso de en torno a un 6% en 2004. Se detectan varios problemas en el suministro de datos ya que hay bibliotecas que no declaran las solicitudes que hacen de las que no consiguen los documentos y/o que no declaran las solicitudes que reciben y que contestan sin suministrar el documento. Se detecta igualmente un problema en el suministro de datos referidos a la actividad intraRebiun, ya que se declara un 10% más de solicitudes enviadas a Rebiun que las que se declaran ser recibidas desde centros Rebiun. A estos datos se refiere el apartado 1 del informe, *Tendencias generales*.

2.- Focalizando un poco más el análisis, en el capítulo 2, *Lectura de datos de 2003 y 2004*, se muestra un análisis del funcionamiento relacionando centros de procedencia de las solicitudes y velocidades de respuesta para mostrar coberturas de necesidades que hasta la fecha no se habían interrelacionado con el detalle suficiente, y para mostrar el funcionamiento no de Rebiun como conjunto, sino de Rebiun para Rebiun. Las principales conclusiones de este análisis son:

- Rebiun sólo cubre el 61% de las necesidades de las bibliotecas de Rebiun, y no el 80% como venía presumiéndose hasta la fecha.
- El 40% de las necesidades de las bibliotecas Rebiun se satisfacen a través de Rebiun en menos de 11 días.
- Si se desea poder intervenir en mejoras en las velocidades de suministro, se requiere modificar la tabla de datos a suministrar anualmente.

3.- A fin de facilitar la mejora, se ofrecen en el tercer capítulo, *Examen de indicadores*, una serie de indicadores de la actividad de PI que persiguen facilitar información en tres sentidos diferentes:

- Para el análisis de la oferta de servicios de las bibliotecas
- Para el análisis de la eficacia y eficiencia de las unidades de PI
- Para el análisis de la cooperación efectiva de las bibliotecas en Rebiun

En todo caso, se considera que tales indicadores adquieren su relevancia no en sí, sino relacionados con otros posibles procedentes de otras actividades diferentes del PI.

4.- Finalmente, se ofrece como capítulo 4 un análisis de los problemas existentes en los datos que se suministran desde las Bibliotecas a Rebiun, comparando los que se suministran para el Anuario estadístico y al Grupo de PI. A este respecto, parece necesario que los datos se tomen en una sola fuente (se considera más adecuado el Grupo de Pi) y de ahí se trasladen a la otra.

1.-TENDENCIAS GENERALES

1.1.- La demanda realizada por las Bibliotecas Rebiun:

1.1.1.- Total de la demanda emitida:

[Computando el 100% de los centros]

Debido a la disparidad de los datos recogidos y de las respuestas a que se ha hecho mención, no es posible ofrecer un dato de la demanda procedente de los centros REBIUN en 2003 y 2004 más certero que el siguiente:

Figura 1

	2003		2004	
	Nº de centros	Total de solicitudes	Nº de centros	Total de solicitudes
Demanda declarada (con resultados positivos y negativos)	61	237.451	61	218.447
Demanda declarada (sólo documentos obtenidos)	5	14.333	5	17.842
No declaran	2	-	2	-
Total	68	251.784	68	236.289

No obstante, como a las cifras anteriores habría que añadirles las solicitudes que no tuvieron éxito realizadas por los centros que sólo facilitan los datos de demanda satisfecha, se podría afirmar, tomando para ellos el porcentaje de éxito del resto de los centros, que la demanda total real durante 2003 superaría las 254.000 solicitudes, y durante 2004 superaría las 240.000.

1.1.2.- Distribución de la demanda emitida total:

[Advertencia: se computan sólo los 61 centros que han declarado el total de su demanda real, tanto la que ha tenido éxito, como la que no, hasta 237.451 solicitudes en 2003, y 218.447 en 2004]

El centro que más solicitudes hizo, tanto en 2003 como en 2004, fue la Biblioteca de la Universidad Complutense, 15.354 y 15.095 solicitudes, respectivamente. Si dividimos estas cifras en 4 intervalos homogéneos de solicitudes, sólo 2 bibliotecas (Complutense y UPV/EHU) están en el intervalo superior, concentrando más del 12% de las solicitudes emitidas, mientras que 32 bibliotecas en 2003 y 38 en 2004 están en el intervalo inferior, concentrando un 21,3% de la demanda emitida en 2003 y un 30,1% en 2004.

Figura 2

2003				2004			
% Bibliotecas	%Solicitudes	Número de bibliotecas	Número de solicitudes	Número de solicitudes	Número de bibliotecas	%Solicitudes	% Bibliotecas
3,3%	12,1%	2	11.515 << 15.354	11.320 << 15.095	2	12,7%	3,5%
8,2%	19,4%	5	7.676 << 11.516	7.547 << 11.321	5	19,8%	8,6%
36,1%	47,2%	22	3.838 << 7.677	3.773 << 7.548	16	37,4%	27,6%
52,5%	21,3%	32	< 3.839	< 3.774	38	30,2%	65,5%

Si, de otro modo, tomamos 4 intervalos del mismo número de Bibliotecas, la distribución de la demanda muestra que un 24% de las bibliotecas realiza el 53 y el 55% de la demanda, mientras que otro 25% apenas realiza un 4%.

Figura 3

2003				2004			
% Solicitudes	% Bibliotecas	Número de solicitudes	Número de bibliotecas	Número de bibliotecas	Número de solicitudes	% Bibliotecas	% Solicitudes
53,2%	24,6%	126.200	15	15	119.052	24,6%	54,5%
27,1%	24,6%	64.434	15	15	57.977	24,6%	26,5%
15,6%	24,6%	37.065	15	15	32.172	24,6%	14,7%
4,1%	26,2%	9.752	16	16	9.246	26,2%	4,2%

La distribución completa de la demanda emitida en 2003 y 2004 por los centros solicitantes, ha sido la siguiente:

Figura 4

Centros	Total demanda 2003	% del total	% acumulado	Demanda Acumulada	Centros	Total demanda 2004	% del total	% acumulado	Demanda Acumulada
Complutense	15.354	6,5%	6,5%	15.354	Complutense	15.095	6,9%	6,9%	15.095
País Vasco-EHU	13.299	5,6%	12,1%	28.653	País Vasco-EHU	12.579	5,8%	12,7%	27.674
Barcelona	9.984	4,2%	16,3%	38.637	Pompeu Fabra	9.706	4,4%	17,1%	37.380
Pompeu Fabra	9.768	4,1%	20,4%	48.405	Barcelona	9.497	4,3%	21,5%	46.877
Pública Navarra	9.248	3,9%	24,3%	57.653	Aut. Madrid	8.293	3,8%	25,3%	55.170
Aut. Madrid	8.796	3,7%	28,0%	66.449	Zaragoza	8.133	3,7%	29,0%	63.303
Santiago	8.285	3,5%	31,5%	74.734	Valencia	7.557	3,5%	32,4%	70.860
Zaragoza	7.643	3,2%	34,7%	82.377	Ober. Catalunya	6.847	3,1%	35,6%	77.707
A Coruña	7.469	3,1%	37,8%	89.846	Santiago	6.602	3,0%	38,6%	84.309
Alacant	6.447	2,7%	40,6%	96.293	Alacant	6.373	2,9%	41,5%	90.682
Carlos III	6.263	2,6%	43,2%	102.556	Carlos III	6.313	2,9%	44,4%	96.995
Ober. Catalunya	6.209	2,6%	45,8%	108.765	Pública Navarra	6.081	2,8%	47,2%	103.076
Rovira i Virgili	6.199	2,6%	48,4%	114.964	Girona	5.870	2,7%	49,9%	108.946
Valencia	5.933	2,5%	50,9%	120.897	Rovira i Virgili	5.161	2,4%	52,2%	114.107
Girona	5.303	2,2%	53,1%	126.200	A Coruña	4.945	2,3%	54,5%	119.052
Lleida	5.226	2,2%	55,3%	131.426	Alcalá	4.675	2,1%	56,6%	123.727
Alcalá	5.079	2,1%	57,5%	136.505	Rey Juan Carlos	4.302	2,0%	58,6%	128.029
Las Palmas	4.579	1,9%	59,4%	141.084	Illes Balears	4.271	2,0%	60,6%	132.300
Castilla-La Man.	4.559	1,9%	61,3%	145.643	Oviedo	4.235	1,9%	62,5%	136.535
Illes Balears	4.325	1,8%	63,2%	149.968	Murcia	4.096	1,9%	64,4%	140.631
Sevilla	4.278	1,8%	65,0%	154.246	Lleida	4.060	1,9%	66,2%	144.691
Polit. Catalunya	4.245	1,8%	66,7%	158.491	Granada	4.007	1,8%	68,1%	148.698
Polit. Valencia	4.244	1,8%	68,5%	162.735	Polit. Catalunya	3.867	1,8%	69,8%	152.565
Murcia	4.201	1,8%	70,3%	166.936	Polit. Valencia	3.721	1,7%	71,5%	156.286
Oviedo	4.144	1,7%	72,0%	171.080	Almería	3.653	1,7%	73,2%	159.939
León	4.107	1,7%	73,8%	175.187	Cantabria	3.612	1,7%	74,9%	163.551
Granada	3.908	1,6%	75,4%	179.095	REBIUN	3.581			
Rey Juan Carlos	3.895	1,6%	77,1%	182.990	León	3.431	1,6%	76,4%	166.982
REBIUN	3.893				Sevilla	3.425	1,6%	78,0%	170.407
Almería	3.850	1,6%	78,7%	186.840	Castilla-La Man.	3.403	1,6%	79,6%	173.810
Valladolid	3.794	1,6%	80,3%	190.634	Las Palmas	3.219	1,5%	81,0%	177.029
Cantabria	3.585	1,5%	81,8%	194.219	Valladolid	3.057	1,4%	82,4%	180.086
Huelva	3.412	1,4%	83,2%	197.631	Polit. Madrid	3.054	1,4%	83,8%	183.140
Málaga	3.207	1,4%	84,6%	200.838	La Rioja	3.023	1,4%	85,2%	186.163
La Rioja	3.130	1,3%	85,9%	203.968	Málaga	2.924	1,3%	86,6%	189.087
Polit. Madrid	2.903	1,2%	87,1%	206.871	Huelva	2.516	1,2%	87,7%	191.603
Salamanca	2.605	1,1%	88,2%	209.476	Burgos	2.316	1,1%	88,8%	193.919
Burgos	2.305	1,0%	89,2%	211.781	Navarra	2.315	1,1%	89,8%	196.234
Aut. Barcelona	2.293	1,0%	90,2%	214.074	Aut. Barcelona	2.209	1,0%	90,8%	198.443
Navarra	2.112	0,9%	91,0%	216.186	Jaume I	2.194	1,0%	91,8%	200.637
Deusto	2.062	0,9%	91,9%	218.248	Córdoba	2.190	1,0%	92,8%	202.827
Jaén	2.057	0,9%	92,8%	220.305	Jaén	1.719	0,8%	93,6%	204.546
Córdoba	2.016	0,8%	93,6%	222.321	Polit. Cartagena	1.386	0,6%	94,3%	205.932
La Laguna	1.970	0,8%	94,5%	224.291	UNED	1.170	0,5%	94,8%	207.102
Cádiz	1.799	0,8%	95,2%	226.090	Cádiz	1.094	0,5%	95,3%	208.196
Ramon Llull	1.609	0,7%	95,9%	227.699	Deusto	1.005	0,5%	95,8%	209.201
Jaume I	1.465	0,6%	96,5%	229.164	Ramon Llull	1.004	0,5%	96,2%	210.205
Polit. Cartagena	1.226	0,5%	97,0%	230.390	Europea-CEES	988	0,5%	96,7%	211.193
UNED	1.196	0,5%	97,5%	231.586	Cat. San Antonio	984	0,5%	97,1%	212.177
Cat. San Antonio	991	0,4%	97,9%	232.577	Pablo Olavide	918	0,4%	97,5%	213.095
M. Hernández	765	0,3%	98,3%	233.342	Vic	892	0,4%	98,0%	213.987
Pont. Salamanca	619	0,3%	98,5%	233.961	Int. Andalucía	799	0,4%	98,3%	214.786
Europea-CEES	600	0,3%	98,8%	234.561	La Laguna	712	0,3%	98,7%	215.498
Fco. de Vitoria	572	0,2%	99,0%	235.133	M. Hernández	647	0,3%	98,9%	216.145
Cardenal Herrera	536	0,2%	99,2%	235.669	Fco. de Vitoria	473	0,2%	99,2%	216.618
Pont. Comillas	462	0,2%	99,4%	236.131	Pont. Comillas	423	0,2%	99,4%	217.041
Vic	434	0,2%	99,6%	236.565	Pont. Salamanca	403	0,2%	99,5%	217.444
San Pablo-CEU	335	0,1%	99,8%	236.900	San Pablo-CEU	378	0,2%	99,7%	217.822
B. de Catalunya	334	0,1%	99,9%	237.234	Vigo	314	0,1%	99,9%	218.136
Vigo	176	0,1%	100,0%	237.410	B. de Catalunya	261	0,1%	100,0%	218.397
SEK	32	0,0%	100,0%	237.442	SEK	28	0,0%	100,0%	218.425
Antonio Nebrija	9	0,0%	100,0%	237.451	Antonio Nebrija	22	0,0%	100,0%	218.447
TOTAL	237.451				TOTAL	218.447			

1.1.3. Evolución interanual de la demanda emitida

Debido a la falta de fiabilidad de los datos recopilados en años anteriores, no es posible mostrar la evolución de la demanda sino con mucha cautela. Para ofrecer esa figura, en años anteriores se tuvo en cuenta toda la demanda declarada, se justificara o no, se desglosara o no. La que se muestra a continuación, mantiene ese carácter también para 2003 y 2004, posición que no se adopta en el resto de las figuras.

Figura 5

Solicitudes hechas por centros Rebiun	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
crecimiento		12,19%	8,44%	1,37%	-2,38%	6,08%	-5,34%	-6,15%
total	208.253	233.647	253.371	256.850	250.735	265.981	251.784	236.289
a Rebiun	110.197	154.027	183.068	189.382	178.719	195.282	188.343	173.507
a otras bibliotecas españolas	54.759	40.916	33.562	26.494	30.212	27.131	24.518	26.284
a bibliotecas del extranjero	43.297	38.704	36.741	40.794	41.804	40.263	38.923	36.522

De estos datos se desprendería un descenso en la demanda iniciado en 2003 y continuado en 2004.

1.2.- La demanda recibida por las Bibliotecas Rebiun:

1.2.1.- Total de la demanda recibida (computando el 100% de los centros):

Debido a la disparidad de los datos recogidos y de las respuestas a que se ha hecho mención, no es posible ofrecer un dato de la demanda recibida global en los centros REBIUN en 2003 y 2004 más certero que el siguiente:

Figura 6

	2003		2004	
	Nº de centros	Demanda recibida	Nº de centros	Demanda recibida
Demanda recibida (con resultados positivos y negativos)	61	202.506	62	188.724
Demanda atendida (sólo documentos suministrados)	6	27.203	4	25.653
No declaran	1		2	
Total	68	229.709	68	214.377

1.2.2.- Distribución de la demanda recibida total

[Advertencia: se computan sólo los centros que han declarado el total de su demanda recibida, tanto la que ha tenido éxito, como la que no, 61 centros en 2003 hasta 202.506 solicitudes recibidas, y 62 centros en 2004 hasta 188.724]

El centro que más solicitudes recibió, tanto en 2003 como en 2004, fue la Biblioteca de la Universidad de Barcelona, 31.689 y 27.846 solicitudes, respectivamente. Si dividimos estas cifras en 4 intervalos homogéneos de solicitudes, sólo la propia Universitat de Barcelona está en

el intervalo superior, concentrando en torno al 15% de las solicitudes recibidas en centros *Rebiun*, mientras que 56 bibliotecas en 2003 y en 2004 están en el intervalo inferior (menos de 7.900 peticiones de suministro recibidas), concentrando un 58,6% de las peticiones en 2003 y un 55,9% en 2004.

Figura 7

2003				2004			
Nº Bibliotecas	% Bibliotecas	Demanda recibida	% Demanda	% Demanda	Demanda recibida	% Bibliotecas	Nº Bibliotecas
1	1,64%	23766<	15,65%	14,75%	20884<	1,61%	1
1	1,64%	15846<<23767	10,88%	10,50%	13922<<20885	1,61%	1
3	4,92%	7922<<15845	14,86%	18,89%	6961<<13923	6,45%	4
56	91,80%	<7923	58,61%	55,86%	<6962	93,55%	56

Figura 8

2003				2004			
Nº Bibliotecas	% Bibliotecas	Demanda recibida	% Demanda	% Demanda	Demanda recibida	% Bibliotecas	Nº Bibliotecas
15	24,6%	138.064	68,2%	68,4%	129.147	24,2%	15
15	24,6%	43.373	21,4%	21,7%	40.976	25,8%	16
15	24,6%	17.444	8,6%	8,2%	15.517	24,2%	15
16	26,2%	3.625	1,8%	1,6%	3.084	25,8%	16

La atención a esa demanda, sin embargo, apenas varía según la procedencia de las solicitudes. En la siguiente figura se presenta a quién ha ido dirigida la demanda procedente de *Rebiun* tanto en 2003 como en 2004, y puede observarse que, aunque se altera algo el orden de las bibliotecas por su volumen de demanda, son esencialmente las mismas; y que en ambos años 8 bibliotecas (aunque varíe cuáles) concentran la recepción del 50% de las solicitudes.

Figura 9

2003	demanda recibida	% de-manda	% acu-mulado	2004	demanda recibida	% de-manda	% acu-mulado
Barcelona	31.689	15,6%	15,6%	Barcelona	27.846	14,8%	14,8%
Complutense	22.039	10,9%	26,5%	Complutense	19.823	10,5%	25,3%
Aut. Barcelona	10.274	5,1%	31,6%	Aut. Barcelona	9.884	5,2%	30,5%
Navarra	10.114	5,0%	36,6%	Navarra	9.625	5,1%	35,6%
Santiago	9.706	4,8%	41,4%	Santiago	8.588	4,6%	40,1%
Zaragoza	7.741	3,8%	45,2%	Sevilla	7.544	4,0%	44,1%
Pompeu Fabra	7.201	3,6%	48,8%	Pompeu Fabra	6.842	3,6%	47,8%
València	7.134	3,5%	52,3%	Zaragoza	6.788	3,6%	51,4%
Rovira i Virgili	5.269	2,6%	54,9%	València	6.507	3,4%	54,8%
Aut. Madrid	5.146	2,5%	57,4%	Rovira i Virgili	5.405	2,9%	57,7%
Sevilla	4.810	2,4%	59,8%	Aut. Madrid	4.520	2,4%	60,1%
País Vasco-EHU	4.653	2,3%	62,1%	Aut. Madrid	4.256	2,3%	62,3%
Salamanca	4.346	2,1%	64,3%	Polít. Catalunya	3.947	2,1%	64,4%
Carlos III	4.110	2,0%	66,3%	Illes Balears	3.824	2,0%	66,4%
Granada	3.832	1,9%	68,2%	Alcalá	3.748	2,0%	68,4%
Alcalá	3.752	1,9%	70,0%	Granada	3.735	2,0%	70,4%
Polít. Catalunya	3.651	1,8%	71,8%	País Vasco-EHU	3.597	1,9%	72,3%
REBIUN	3.320			UNED	3.190	1,7%	74,0%
Polít. Madrid	3.274	1,6%	73,5%	REBIUN	3.044		
Alacant	3.237	1,6%	75,0%	Alacant	2.928	1,6%	75,6%
Cantabria	3.127	1,5%	76,6%	Cantabria	2.922	1,5%	77,1%
UNED	3.011	1,5%	78,1%	La Rioja	2.904	1,5%	78,6%
B. de Catalunya	2.838	1,4%	79,5%	B. de Catalunya	2.878	1,5%	80,2%
Girona	2.802	1,4%	80,9%	Girona	2.716	1,4%	81,6%
Illes Balears	2.726	1,3%	82,2%	Polít. Madrid	2.481	1,3%	82,9%
Murcia	2.626	1,3%	83,5%	Lleida	2.268	1,2%	84,1%
La Rioja	2.615	1,3%	84,8%	Murcia	2.244	1,2%	85,3%
La Laguna	2.559	1,3%	86,1%	Málaga	2.144	1,1%	86,5%
Lleida	2.432	1,2%	87,3%	Oviedo	1.885	1,0%	87,4%
Málaga	2.418	1,2%	88,5%	Castilla-La Man.	1.800	1,0%	88,4%
Oviedo	2.305	1,1%	89,6%	Jaume I	1.745	0,9%	89,3%
Deusto	1.728	0,9%	90,4%	Pont. Comillas	1.539	0,8%	90,1%
Cádiz	1.548	0,8%	91,2%	Deusto	1.533	0,8%	91,0%
Pont. Comillas	1.487	0,7%	91,9%	Valladolid	1.477	0,8%	91,7%
A Coruña	1.447	0,7%	92,7%	León	1.443	0,8%	92,5%
Castilla-La Man.	1.446	0,7%	93,4%	Cádiz	1.361	0,7%	93,2%
Valladolid	1.444	0,7%	94,1%	La Laguna	1.064	0,6%	93,8%
Polít. Valencia	1.136	0,6%	94,7%	A Coruña	1.054	0,6%	94,3%
León	1.081	0,5%	95,2%	Vigo	1.031	0,5%	94,9%
Rey Juan Carlos	1.014	0,5%	95,7%	Polít. Valencia	1.019	0,5%	95,4%
Jaume I	963	0,5%	96,2%	Pública Navarra	963	0,5%	95,9%
Huelva	952	0,5%	96,6%	Huelva	892	0,5%	96,4%
Vigo	915	0,5%	97,1%	Jaén	885	0,5%	96,9%
Las Palmas	856	0,4%	97,5%	Rey Juan Carlos	866	0,5%	97,3%
M. Hernández	715	0,4%	97,9%	Las Palmas	703	0,4%	97,7%
Córdoba	712	0,4%	98,2%	Almería	668	0,4%	98,1%
Almería	711	0,4%	98,6%	M. Hernández	558	0,3%	98,4%
Burgos	587	0,3%	98,9%	Córdoba	538	0,3%	98,7%
Pública Navarra	394	0,2%	99,0%	Polít. Cartagena	461	0,2%	98,9%
Polít. Cartagena	381	0,2%	99,2%	Vic	409	0,2%	99,1%
Ramon Llull	353	0,2%	99,4%	Burgos	398	0,2%	99,3%
Jaén	345	0,2%	99,6%	Ramon Llull	350	0,2%	99,5%
Ober. Catalunya	243	0,1%	99,7%	Ober. Catalunya	238	0,1%	99,6%
Pont. Salamanca	155	0,1%	99,8%	Pablo Olavide	188	0,1%	99,7%
Europea-CEES	152	0,1%	99,8%	Europea-CEES	133	0,1%	99,8%
Vic	119	0,1%	99,9%	Pont. Salamanca	129	0,1%	99,9%
San Pablo-CEU	104	0,1%	100,0%	Cat. San Antonio	97	0,1%	99,9%
Cardenal Herrera	44	0,0%	100,0%	San Pablo-CEU	54	0,0%	100,0%
Cat. San Antonio	29	0,0%	100,0%	Cardenal Herrera	32	0,0%	100,0%
SEK	5	0,0%	100,0%	Fco. de Vitoria	29	0,0%	100,0%
Fco. de Vitoria	3	0,0%	100,0%	Int. Andalucía	22	0,0%	100,0%
Antonio Nebrija	0	0,0%	100,0%	SEK	6	0,0%	100,0%
TOTAL	202.506			Antonio Nebrija	0	0,0%	100,0%
				TOTAL	188.724		

1.2.3. Evolución interanual de la demanda recibida

Seguramente fruto de la generalizada disponibilidad de accesos a versiones electrónicas de revistas en los paquetes de las grandes editoriales, la demanda recibida en Rebiun, que se estancó en 2003, ha descendido algo más del 6% en 2004.

Es de destacar, sin embargo, que la demanda interna se mantiene muy estable, en torno al 81%, en tanto que se produce desde hace años un descenso paulatino de la demanda procedente de otras bibliotecas españolas y un aumento paulatino de la demanda procedente del extranjero.

Figura 10 (Sin CSIC)

	2000		2001		2002		2003		2004	
crecimiento			14,23%		8,87%		-0,37%		-6,20%	
demanda recibida	166.932		190.694		207.601		206.826		194.011	
desde Rebiun	128.665	77,1%	154.921	81,2%	167.938	80,9%	167.778	81,1%	157.878	81,4%
desde otras b. españolas	35.546	21,3%	33.423	17,5%	35.626	17,2%	34.855	16,9%	31.813	16,4%
desde b. del extranjero	2.621	1,6%	2.350	1,2%	4.037	1,9%	4.193	2,0%	4.320	2,2%

Figura 11 (Con CSIC)

	2001		2002		2003		2004	
crecimiento			5,44%		-0,59%		-6,48%	
demanda recibida	219.152		231.069		229.709		214.377	
desde Rebiun	173.229	79,0%	183.426	79,4%	188.304	82,0%	171.401	80,0%
desde otras b. españolas	43.573	19,9%	43.606	18,9%	36.765	16,0%	38.089	17,8%
desde b. del extranjero	2.350	1,1%	4.037	1,7%	4.641	2,0%	4.887	2,3%

1.3.- La Balanza entre la demanda emitida por Rebiun y la demanda recibida por Rebiun

Si imputamos en un mismo cuadro los datos que aparecen en los cuadros de demanda emitida total y demanda recibida total, buscando el balance entre una y otra por tipos de bibliotecas, nos encontramos con una sorpresa.

Figura 12

Demanda emitida – demanda recibida	total	Balanza interna de Rebiun	Balanza con otras bib. Españolas	Balanza con bib. extranjeras
1.997	41.258	-10.205	10.751	40.712
1.998	49.055	7.401	5.241	36.413
1.999	23.512	-480	-9.993	33.985
2.000	23.543	-657	-14.045	38.065
2.001	32.440	6.260	-13.320	39.500
2.002	34.912	11.856	-16.475	36.226
2.003	22.074	39	-12.247	34.282
2.004	21.463	2.778	-12.918	31.627

Se declaran cantidades en general muy diferentes en lo que decimos que recibimos en Rebiun desde Rebiun y lo que decimos que servimos de Rebiun a Rebiun. No son razonables las variaciones que se dan en la balanza intraRebiun, sólo explicable por una diferente imputación en diferentes centros sobre la pertenencia o no a Rebiun de la Biblioteca solicitante o de la biblioteca proveedora. En el siguiente capítulo de lectura de los datos de 2003 y 2004 se verá con más detalle.

En todo caso, lo que sí está claro es que la balanza con el extranjero es desfavorable: pedimos 30.000 documentos más de los que suministramos al extranjero y lo que pedimos fuera es en torno al 15% de nuestra necesidad declarada. (Es posible que en el futuro la situación varíe ya que, desde septiembre de 2005, el Catálogo Colectivo de Rebiun está accesible a través el multibuscador Z39.50 de Karlsruhe, siendo además uno de los más veloces en la respuesta. Cabe esperar que esa proyección que antes no existía tenga su reflejo en un aumento de la demanda recibida http://www.ubka.uni-karlsruhe.de/kvk_span.html).

2.- Lectura de Datos de 2003 y 2004

[Se toman en consideración para datos de demanda emitida sólo los datos de los centros que han facilitado tanto la distribución por biblioteca a la que se solicita, como sobre el plazo en recibir respuesta. Igualmente, para datos sobre demanda recibida, sólo se consideran los de los centros que han suministrado información sobre el tipo de biblioteca del que procede la demanda y el tiempo que han tardado en darles respuesta]

Si tomamos los datos de 2003 y 2004 desde el punto de vista de las bibliotecas como solicitantes, las cifras de nuestro comportamiento global son las siguientes:

Figura 13

2003	En total		A Rebiun		A otras B españolas		Al extranjero	
total de solicitudes realizadas	220.454		164.102	74,44%	23.309	10,57%	33.043	14,99%
se recibe lo pedido	179.111	81,25%	134.125	60,84%	19.135	8,68%	25.851	11,73%
en menos de 6 días	50.984	28,47%	36.738	27,39%	5.255	27,46%	8.991	34,78%
entre 6 y 10 días	61.004	34,06%	48.019	35,80%	5.419	28,32%	7.566	29,27%
entre 11 y 25 días	48.896	27,30%	37.947	28,29%	5.140	26,86%	5.809	22,47%
más de 25 días	18.227	10,18%	11.421	8,52%	3.321	17,36%	3.485	13,48%
no se recibe lo pedido	41.343	18,75%	29.977	13,60%	4.174	1,89%	7.192	3,26%
se tarda menos de 6 días en recibir el no	22.647	54,78%	18.085	60,33%	2.271	54,41%	2.291	31,85%
se tarda entre 6 y 10 días en recibir el no	6.154	14,89%	4.461	14,88%	539	12,91%	1.154	16,05%
se tarda entre 11 y 25 días en recibir el no	5.219	12,62%	3.332	11,12%	505	12,10%	1.382	19,22%
se tarda más de 25 días en recibir el no	7.323	17,71%	4.099	13,67%	859	20,58%	2.365	32,88%

2004	En total		A Rebiun		A otras B españolas		Al extranjero	
total de solicitudes realizadas	218.447		161.823	74,08%	21.713	9,94%	34.911	15,98%
se recibe lo pedido	177.435	81,23%	133.191	60,97%	17.569	8,04%	26.675	12,21%
en menos de 6 días	55.022	31,01%	38.884	29,19%	5.612	31,94%	10.526	39,46%
entre 6 y 10 días	60.015	33,82%	48.723	36,58%	4.938	28,11%	6.354	23,82%
entre 11 y 25 días	44.779	25,24%	35.101	26,35%	4.053	23,07%	5.625	21,09%
más de 25 días	17.619	9,93%	10.483	7,87%	2.966	16,88%	4.170	15,63%
no se recibe lo pedido	41.012	18,77%	28.632	13,11%	4.144	1,90%	8.236	3,77%
se tarda menos de 6 días en recibir el no	22.237	54,22%	17.252	60,25%	2.188	52,80%	2.797	33,96%
se tarda entre 6 y 10 días en recibir el no	5.992	14,61%	4.184	14,61%	527	12,72%	1.281	15,55%
se tarda entre 11 y 25 días en recibir el no	5.200	12,68%	3.363	11,75%	428	10,33%	1.409	17,11%
se tarda más de 25 días en recibir el no	7.583	18,49%	3.833	13,39%	1.001	24,16%	2.749	33,38%

El dato más importante que se desprende, que hasta la fecha no se había manejado, es el de que Rebiun cubre escasamente sólo el 61% de las necesidades de Rebiun.

Hasta ahora veníamos barajando como cifra una cobertura de algo más del 80%. Era un error. Se venía utilizando la tasa de éxito de las solicitudes hechas a Rebiun como si fuera equivalente al índice de cobertura de necesidades de Rebiun con recursos de Rebiun.

La segunda evidencia referida a la necesidad de pensar y acometer políticas sobre PI en Rebiun, la proporciona la velocidad con la que respondemos. Desde el punto de vista de las bibliotecas solicitantes, en el caso de las respuestas positivas, el 92% de los documentos se reciben en menos de 25 días; en menos de 11 días, sólo el 66%. "Sólo", porque el 66% del 60% de la demanda realizada, es en torno a un 40% de la demanda. Es decir, en las bibliotecas Rebiun, sólo conseguimos el 40% de lo que pedimos en menos de 11 días.

En los casos de respuesta negativa, el 60% se recibe en menos de 6 días, ampliándose hasta el 75% las respuestas conseguidas en menos de 11 días. No disponer de respuesta rápida en un 25% de los casos (una demora de más de 25 días en cerca de un 14%), supone un problema real que mostraría un ámbito necesitado de mejora.

Si para estudiar este asunto de las velocidades de respuesta, tomamos los datos de 2003 y 2004 desde el punto de vista de las bibliotecas como proveedoras, lo que se observa es que la velocidad a la que se declara atender las solicitudes es de cerca del 80% en menos de 6 días, que se eleva al 84% cuando hay que contestar que no se puede atender.

Figura 14

	En total	Proceden de Rebiun	Proceden de otras B españolas	Proceden del extranjero
2003				
total de solicitudes recibidas	190.185	154.061 81,01%	32.339 17,00%	3.785 1,99%
se envía lo pedido	152.213 80,03%	124.549 65,49%	24.717 13,00%	2.947 1,55%
en menos de 6 días	119.216 78,32%	96.786 77,71%	20.232 81,85%	2.198 74,58%
entre 6 y 10 días	22.585 14,84%	19.324 15,52%	2.774 11,22%	487 16,53%
entre 11 y 25 días	7.640 5,02%	6.403 5,14%	1.075 4,35%	162 5,50%
más de 25 días	2.772 1,82%	2.036 1,63%	636 2,57%	100 3,39%
no se puede atender	37.972 19,97%	29.512 15,52%	7.622 4,01%	838 0,44%
se contesta que no en menos de 6 días	30.168 79,45%	24.695 83,68%	4.815 63,17%	658 78,52%
se tarda entre 6 y 10 días en decir que no	3.870 10,19%	2.517 8,53%	1.267 16,62%	86 10,26%
se tarda entre 11 y 25 días en decir que no	2.275 5,99%	1.322 4,48%	906 11,89%	47 5,61%
se tarda más de 25 días en decir que no	1.659 4,37%	978 3,31%	634 8,32%	47 5,61%
2004				
total de solicitudes recibidas	188.692	153.376 81,28%	31.100 16,48%	4.216 2,23%
se envía lo pedido	152.951 81,06%	125.657 66,59%	23.984 12,71%	3.310 1,75%
en menos de 6 días	120.506 78,79%	98.433 78,33%	19.630 81,85%	2.443 73,81%
entre 6 y 10 días	23.388 15,29%	20.039 15,95%	2.777 11,58%	572 17,28%
entre 11 y 25 días	6.716 4,39%	5.569 4,43%	947 3,95%	200 6,04%
más de 25 días	2.341 1,53%	1.616 1,29%	630 2,63%	95 2,87%
no se puede atender	35.741 18,94%	27.719 14,69%	7.116 3,77%	906 0,48%
se contesta que no en menos de 6 días	28.707 80,32%	23.299 84,05%	4.671 65,64%	737 81,35%
se tarda entre 6 y 10 días en decir que no	3.611 10,10%	2.324 8,38%	1.225 17,21%	62 6,84%
se tarda entre 11 y 25 días en decir que no	2.087 5,84%	1.289 4,65%	754 10,60%	44 4,86%
se tarda más de 25 días en decir que no	1.336 3,74%	807 2,91%	466 6,55%	63 6,95%

Para facilitar la interrelación de datos, y para descubrir nuevos problemas, a continuación se muestran sólo los referidos a la actividad intraRebiun.

Figura 15

(sobre 220.454) 2003	Solicitudes de Rebiun a Rebiun	Suministros de Rebiun a Rebiun	2003 (sobre 190.185)
total de solicitudes realizadas	164.102 74,44%	154.061 81,01%	total de solicitudes recibidas
se recibe lo pedido	134.125 60,84%	124.549 65,49%	se envía lo pedido
en menos de 6 días	36.738 27,39%	96.786 77,71%	en menos de 6 días
entre 6 y 10 días	48.019 35,80%	19.324 15,52%	entre 6 y 10 días
entre 11 y 25 días	37.947 28,29%	6.403 5,14%	entre 11 y 25 días
más de 25 días	11.421 8,52%	2.036 1,63%	más de 25 días
no se recibe lo pedido	29.977 13,60%	29.512 15,52%	no se puede atender
se tarda menos de 6 días en recibir el no	18.085 60,33%	24.695 83,68%	se contesta que no en menos de 6 días
se tarda entre 6 y 10 días en recibir el no	4.461 14,88%	2.517 8,53%	se tarda de 6 a 10 días en decir que no
se tarda entre 11 y 25 días en recibir el no	3.332 11,12%	1.322 4,48%	se tarda de 11 a 25 días en decir que no
se tarda más de 25 días en recibir el no	4.099 13,67%	978 3,31%	se tarda más de 25 días en decir que no
(sobre 218.447) 2004	Solicitudes de Rebiun a Rebiun	Suministros de Rebiun a Rebiun	2004 (sobre 188.692)
total de solicitudes realizadas	161.823 74,08%	153.376 81,28%	total de solicitudes recibidas
se recibe lo pedido	133.191 60,97%	125.657 66,59%	se envía lo pedido
en menos de 6 días	38.884 29,19%	98.433 78,33%	en menos de 6 días
entre 6 y 10 días	48.723 36,58%	20.039 15,95%	entre 6 y 10 días
entre 11 y 25 días	35.101 26,35%	5.569 4,43%	entre 11 y 25 días
más de 25 días	10.483 7,87%	1.616 1,29%	más de 25 días
no se recibe lo pedido	28.632 13,11%	27.719 14,69%	no se puede atender
se tarda menos de 6 días en recibir el no	17.252 60,25%	23.299 84,05%	se contesta que no en menos de 6 días
se tarda entre 6 y 10 días en recibir el no	4.184 14,61%	2.324 8,38%	se tarda de 6 a 10 días en decir que no
se tarda entre 11 y 25 días en recibir el no	3.363 11,75%	1.289 4,65%	se tarda de 11 a 25 días en decir que no
se tarda más de 25 días en recibir el no	3.833 13,39%	807 2,91%	se tarda más de 25 días en decir que no

Mientras que las bibliotecas proveedoras realizan un esfuerzo por contestar antes de 6 días cerca del 90% de la demanda recibida, en las bibliotecas solicitantes, para llegar a esa cifra de recepción de los documentos hay que llegar a los 25 días. Puede parecer evidente que existe un problema de transporte de los envíos que no lo compensan ni el menor peso del envío de originales (agilizado, además, por el uso de la maleta viajera en Madrid y Cataluña), ni la agilidad de los envíos electrónicos.

Sin embargo, da más la sensación de que se debe a cuándo se introducen los datos correspondientes a solicitudes y suministros en los sistemas. En efecto, al enviar un suministro los datos se introducen en las aplicaciones de gestión antes de enviarlo, para proceder después al empaquetado, transporte, correo si se trata de original o copia remitida por correo, o a pasarlo a la cadena de suministros electrónicos. Y al recibir un suministro los datos se cumplimentan después de "abrirlo" (a veces incluso después de entregarlo al destinatario) aunque hubiese llegado varios días antes (depende del "atasco" que haya en el servicio). Con lo que al tiempo que realmente tarda un suministro entre que sale de una biblioteca y llega a la otra, hay que añadirle que se ha registrado como enviado antes de salir de la biblioteca, y se ha hecho constar como recibido después incluso de haber sido entregado al usuario. Esta situación es real, según se constata hablando con quienes trabajan en los servicios de PI, pero posiblemente no explica toda la diferencia entre el tiempo que se declara que se tarda en contestar y el tiempo que se declara que transcurre desde que algo se solicita hasta que ese algo se recibe.

Para poder actuar se necesitaría conocer mejor la situación. Para poder centrar la búsqueda de soluciones, más allá del genérico énfasis en procurar los suministros electrónicos como medio de acelerar los suministros, necesitaríamos conocer si lo que se suministra y lo que no se suministra desde *Rebiun a Rebiun* son originales o copias, y qué plazo consume el suministro dentro de cada tipo de documento. Es decir, tendríamos que poder relacionar los tipos de material solicitado con el éxito y la velocidad de respuesta por un lado; y tendríamos que poder relacionar el medio de suministro con el tipo de material y con la velocidad de respuesta, por otro, incorporando como un medio de suministro diferente la maleta viajera, para aislar las características de los suministros por correo.

Respecto a si lo que se solicita son originales o copias, las cifras que se ofrecen en las dos figuras siguientes son sólo orientativas, ya que los datos suministrados por algunos centros se refieren al tipo de documento que se les pedía en el total de la demanda que han recibido, en vez de referirse a la tipología de los suministros realmente efectuados. Teniendo en cuenta este aspecto, que significa que existirá alguna desviación respecto a la realidad, la información proporcionada por las bibliotecas que se puede obtener del modelo de recogida de datos actual es:

Figura 16

Solicitudes	2003		2004		Incr.
	Total				
Total	197.103		195.031		-1,1%
Subtotal de originales	25,1%	49.551	27,7%	54.091	10,2%
Subtotal de reproducciones	74,9%	147.552	72,3%	140.990	-3,4%
A Rebiun Originales	20,3%	39.985 29,3%	23,3%	45.449 31,7%	14,9%
A Rebiun Reproducciones	48,9%	96.529 70,7%	50,2%	97.955 68,3%	2,6%
Subtotal a Rebiun	69,2%	136.514	73,5%	143.404	6,2%
A Otras B españolas Originales	2,3%	4.596 14,1%	1,8%	3.454 14,4%	-24,0%
A Otras B españolas Reproducciones	14,2%	27.915 85,9%	10,6%	20.589 85,6%	-25,5%
Subtotal a otras Btcas. Españolas	16,5%	32.511	12,3%	24.043	-25,3%
A B. del Extranjero Originales	2,5%	4.970 17,7%	2,6%	5.138 18,6%	4,5%
A B. del Extranjero Reproducciones	11,7%	23.108 82,3%	11,5%	22.446 81,4%	-1,8%
Subtotal a Btcas. del Extranjero	14,2%	28.078	14,1%	27.584	-0,7%

El 23% en 2004 (el 20% en 2003) de lo que se consigue son originales desde Rebiun, mientras que los originales son casi el 28% del total de lo que se consigue (el 25% en 2003). Y el 50% de lo que se consigue en 2004 (el 49% en 2003) son reproducciones desde Rebiun, mientras que las reproducciones son el 72% de lo que se consigue (el 75% en 2003).

Esta circunstancia mostraría que para una cifra muy semejante de solicitudes, se da un incremento del 10% en la obtención de originales, y que tales originales proceden de Rebiun, prioritariamente. Igualmente, mostrarían un leve descenso de la obtención de reproducciones, pero que se concentra en bibliotecas ajenas a Rebiun, ya que el volumen de copias obtenidas de Rebiun también aumentaría. Lo que aparentemente desciende abrumadoramente (un 25%) es la obtención tanto de originales como de copias de bibliotecas españolas que no son de Rebiun.

Figura 17

Suministros	2003		2004		Incr.	
Total	188.061		181.748		-3,4%	
Subtotal de originales	26,2%	49.201	29,8%	54.154	13,9%	
Subtotal de reproducciones	73,8%	138.860	70,2%	127.594	-4,9%	
A Rebiun Originales	23,2%	43.593	28,1%	48.460	33,2%	15,0%
A Rebiun Reproducciones	59,3%	111.521	71,9%	97.607	66,8%	-9,4%
Subtotal a Rebiun	82,5%	155.114	80,4%	146.067	-2,6%	
A Otras B españolas Originales	2,3%	4.403	15,1%	4.464	14,2%	4,9%
A Otras B españolas Reproducciones	13,2%	24.742	84,9%	27.069	85,8%	13,2%
Subtotal a otras Btcas. Españolas	15,5%	29.145	17,3%	31.533	12,0%	
A B. del Extranjero Originales	0,6%	1.205	31,7%	1.230	29,7%	5,6%
A B. del Extranjero Reproducciones	1,4%	2.597	68,3%	2.918	70,3%	16,3%
Subtotal a Btcas. del Extranjero	2,0%	3.802	2,3%	4.148	12,9%	

En lo que hace a los suministros, el 26% en 2004 (23% en 2003) de lo que se suministra son originales a Rebiun cuando los originales son, en 2004, el 30% de los suministros (en 2003, el 26%). Y el 54% de lo que se suministra son reproducciones a Rebiun (el 59% en 2003), mientras que las reproducciones son, en 2004, el 70% de lo que se suministra (en 2003, el 74%). Desde el punto de vista de los suministros también se constata un fuerte incremento del trabajo con originales.

Sin embargo, si se observan detenidamente las figuras 16 y 17, de hacer caso a estas cifras, tanto en 2003 como en 2004 habría cada año más suministros netos a Rebiun de lo que en cada año las bibliotecas de Rebiun habían pedido, lo cual es imposible. Este dato viene a ratificar la necesidad de revisar la tipología y la recogida de datos de la actividad intraRebiun, que relacionen tiempo de respuesta, medio de suministro y éxito dentro de las solicitudes y suministros intraRebiun. Pero, lo que es peor, este dato nos obliga a dudar de ese incremento en el préstamo de originales.

Por otra parte, si volvemos de nuevo a la figura 15, la que contiene la comparación de los datos de solicitud y suministro intraRebiun de los años 2003 y 2004, podemos observar otro comportamiento anómalo en el suministro de información: un extraño 5% de diferencia entre lo que se declara conseguir de lo que se pide a Rebiun y lo que se declara suministrar de lo pedido desde Rebiun.

Figura 15

(sobre 220.454) 2003	Solicitudes de Rebiun a Rebiun		Suministros de Rebiun a Rebiun		2003 (sobre 190.185)
total de solicitudes realizadas	164.102	74,44%	154.061	81,01%	total de solicitudes recibidas
se recibe lo pedido	134.125	60,84%	124.549	65,49%	se envía lo pedido
en menos de 6 días	36.738	27,39%	96.786	77,71%	en menos de 6 días
entre 6 y 10 días	48.019	35,80%	19.324	15,52%	entre 6 y 10 días
entre 11 y 25 días	37.947	28,29%	6.403	5,14%	entre 11 y 25 días
más de 25 días	11.421	8,52%	2.036	1,63%	más de 25 días
no se recibe lo pedido	29.977	13,60%	29.512	15,52%	no se puede atender
se tarda menos de 6 días en recibir el no	18.085	60,33%	24.695	83,68%	se contesta que no en menos de 6 días
se tarda entre 6 y 10 días en recibir el no	4.461	14,88%	2.517	8,53%	se tarda de 6 a 10 días en decir que no
se tarda entre 11 y 25 días en recibir el no	3.332	11,12%	1.322	4,48%	se tarda de 11 a 25 días en decir que no
se tarda más de 25 días en recibir el no	4.099	13,67%	978	3,31%	se tarda más de 25 días en decir que no

Figura 15 (cont.)

(sobre 218.447) 2004	Solicitudes de Rebiun a Rebiun		Suministros de Rebiun a Rebiun		2004 (sobre 188.692)
total de solicitudes realizadas	161.823	74,08%	153.376	81,28%	total de solicitudes recibidas
se recibe lo pedido	133.191	60,97%	125.657	66,59%	se envía lo pedido
en menos de 6 días	38.884	29,19%	98.433	78,33%	en menos de 6 días
entre 6 y 10 días	48.723	36,58%	20.039	15,95%	entre 6 y 10 días
entre 11 y 25 días	35.101	26,35%	5.569	4,43%	entre 11 y 25 días
más de 25 días	10.483	7,87%	1.616	1,29%	más de 25 días
no se recibe lo pedido	28.632	13,11%	27.719	14,69%	no se puede atender
se tarda menos de 6 días en recibir el no	17.252	60,25%	23.299	84,05%	se contesta que no en menos de 6 días
se tarda entre 6 y 10 días en recibir el no	4.184	14,61%	2.324	8,38%	se tarda de 6 a 10 días en decir que no
se tarda entre 11 y 25 días en recibir el no	3.363	11,75%	1.289	4,65%	se tarda de 11 a 25 días en decir que no
se tarda más de 25 días en recibir el no	3.833	13,39%	807	2,91%	se tarda más de 25 días en decir que no

¿Qué explicación tiene? ¿Por qué es más alto el porcentaje de lo suministrado a Rebiun que el de lo solicitado a Rebiun? ¿Al pedir no se especifica en los registros que se pide a centros Rebiun y al servir sí?

3.- Examen de Indicadores

En el Anuario de Rebiun se recogen dos Indicadores relacionados con el préstamo interbibliotecario, a saber, *Documentos obtenidos por investigador* y *Artículos servidos por revista en papel*.

En el Grupo de Préstamo interbibliotecario entendemos que mientras que el primero puede ser interesante, pero contextualizándolo, el segundo carece de sentido, porque ni mide nada, ni es útil como para disponer de una referencia para una buena práctica: en un contexto en el que la colección que sólo está en papel oscila entre el 20 y el 40% de los títulos, tomar como elemento las revistas en papel no parece adecuado.

Consideramos que es necesario disponer de indicadores que nos orienten hacia buenas prácticas (objetivos deseables con resultados cada vez mejores). Por ello en este Informe se estudian una serie de indicadores, orientados a distintos fines.

Parte de ellos se orientarían fundamentalmente a un análisis interno en cada Institución, ya que reflejarían información para cifrar la importancia del PI en la oferta de acceso a la información de cada biblioteca, así como información sobre la eficacia de las unidades de PI. En ese sentido, serían útiles como modelo para buenas prácticas. Tales serían:

Para información sobre oferta

- Demanda emitida por población total
- Demanda emitida por investigador
- Documentos obtenidos por investigador

Para información sobre eficacia de las unidades

- Demanda total por plantilla en Biblioteca
- Éxito en la demanda
- Éxito en el suministro

La otra parte se orientaría en cambio al análisis de la participación de las bibliotecas en Rebiun, de cara a disponer también de modelos de buenas prácticas en la cooperación. Tales serían:

- Demanda emitida por demanda recibida
- Demanda exitosa por suministros exitosos
- Suministros por plantilla en Biblioteca
- Suministro de copias por revistas vivas
- Suministro de originales por colección de monografías

3.1.- Indicadores de Análisis Interno:

3.1.1.- Indicadores sobre oferta de servicios

Los indicadores de relación entre la demanda emitida (y la exitosa) con los usuarios nos orientarían hacia una mayor cobertura de necesidades por parte de la biblioteca. En todo caso, para que así pudiera analizarse, tendrían que relacionarse con otros datos de colecciones disponibles (y su tasa de crecimiento) en cada Institución. Tal relación, sin embargo, escapa a este informe, por lo que se ofrecen los datos que desde PI podrían necesitarse.

Se incluye la tasa de demanda emitida por población total y no sólo la relacionada con los investigadores, porque cada vez son más las instituciones en las que este servicio es abierto a todos los miembros de la institución, variando el porcentaje de la demanda que procede de investigadores, y que es un dato del que no disponemos en la recogida de datos del Grupo de PI.

- Demanda emitida por población total
- Demanda emitida por investigador
- Documentos obtenidos por investigador

[En la figura siguiente se toma como criterio de ordenación el indicador de *Documentos obtenidos por investigador* y sólo se incluyen los datos de las Bibliotecas que informan también sobre la demanda fracasada, sin la cual no se puede conocer la demanda total]

Figura 18

	2003 Demanda emitida por pobla- ción total	2004 Demanda emitida por pobla- ción total	2004 Demanda emitida por investigador	2004 Documentos obtenidos por investigador
Francisco de Vitoria	0,00	0,14	4,83	4,52
Pública Navarra	0,90	0,62	4,46	3,87
Pompeu Fabra	0,89	0,87	4,65	3,80
La Rioja	0,20	0,36	3,78	3,07
Girona	0,42	0,47	4,13	2,99
Lleida	0,54	0,42	3,67	2,94
Carlos III	0,32	0,32	3,02	2,50
Almería	0,25	0,26	2,82	2,41
Rovira i Virgili	0,42	0,36	2,81	2,30
Burgos	0,22	0,23	2,36	2,28
Rey Juan Carlos	0,23	0,25	2,44	2,11
Cat. San Antonio	0,17	0,17	2,58	2,07
Illes Balears	0,27	0,25	2,69	2,07
A Coruña	0,26	0,17	2,41	1,87
Huelva	0,27	0,20	2,20	1,78
Cantabria	0,23	0,25	2,14	1,73
Ober. Catalunya	0,25	0,17	2,30	1,70
Vic	0,08	0,16	1,81	1,65
León	0,23	0,20	2,17	1,61
Pont. Salamanca	0,13	0,08	1,67	1,60
País Vasco-EHU	0,23	0,22	1,99	1,57
Polit. Cartagena	0,17	0,17	1,95	1,47
Zaragoza	0,17	0,19	1,58	1,46
Europea-CEES	0,08	0,12	1,54	1,38
Alacant	0,19	0,19	1,78	1,37
Jaén	0,10	0,08	1,39	1,23
Jaume I	0,09	0,14	1,57	1,23
Pablo Olavide		0,10	1,11	1,05
Aut. Madrid	0,24	0,22	1,34	1,04
Las Palmas	0,19	0,13	1,21	0,99
Oviedo	0,10	0,11	1,26	0,98
Murcia	0,13	0,12	1,30	0,98
REBIUN	0,14	0,13	1,20	0,97
Córdoba	0,10	0,09	1,09	0,96
València	0,11	0,13	1,25	0,96
Alcalá	0,19	0,17	1,15	0,94
Santiago	0,20	0,17	1,15	0,91
Barcelona	0,13	0,13	1,24	0,88
Complutense	0,14	0,14	0,86	0,85
Polit. Valencia	0,10	0,08	0,84	0,74
Deusto	0,14	0,07	1,06	0,68
Valladolid	0,11	0,09	0,82	0,67
Navarra	0,13	0,15	0,84	0,64
Castilla-La Man.	0,13	0,10	0,83	0,63
Polit. Catalunya	0,12	0,11	0,71	0,58
Málaga	0,07	0,07	0,73	0,55
Miguel Hernández	0,00	0,04	0,50	0,49
Granada	0,05	0,06	0,65	0,47
Int. Andalucía		0,10	0,48	0,43
Polit. Madrid	0,06	0,06	0,54	0,42
Sevilla	0,06	0,05	0,53	0,41
Cádiz	0,09	0,05	0,43	0,37
Ramon Llull	0,08	0,05	0,41	0,34
Pont. Comillas	0,03	0,04	0,34	0,30
San Pablo-CEU	0,04	0,04	0,40	0,29
Aut. Barcelona	0,05	0,05	0,33	0,26
La Laguna	0,07	0,02	0,22	0,16
SEK	0,02	0,02	0,15	0,12
UNED	0,01	0,01	0,12	0,10
Vigo	0,01	0,01	0,11	0,09
Antonio Nebrija	0,00	0,01	0,06	0,04

3.1.2.- Indicadores sobre eficacia y eficiencia

Tradicionalmente, sólo se ha incluido entre estos los indicadores de éxito. Sin embargo, resulta relevante conocer el conjunto de la actividad atendida con relación a la población de la que depende atenderla, así como éxito del conjunto de la actividad desarrollada.

- Demanda total por plantilla en Biblioteca
Suma de solicitudes emitidas y demanda externa recibida, partido por plantilla total de la biblioteca (tomada de Anuario Rebiun)
- Éxito total por plantilla en Biblioteca
Suma de solicitudes exitosas y suministros efectivos, partida por plantilla total de la Biblioteca (tomada del Anuario Rebiun)
- Éxito en la demanda
Porcentaje de las solicitudes para las que se consigue el documento implicado
- Éxito en el suministro
Porcentaje de la demanda recibida que se atiende suministrando el documento solicitado.

En la figura siguiente se toma como criterio de ordenación el indicador de *Éxito total por plantilla en Biblioteca* y sólo se incluyen los datos de las Bibliotecas que informan también sobre la demanda fracasada, sin la cual no se puede conocer la demanda total.

A juicio del Grupo de PI, estos datos deben leerse con una cierta cautela en lo que al éxito en la demanda se refiere. Parece tan improbable un éxito por encima del 90%, que de la sensación de que se están aplicando dos maneras diferentes de "contar" los éxitos. Hay instituciones –da la impresión de que la mayoría - que cuentan el número de solicitudes realizadas, e instituciones que cuentan el número de documentos obtenidos, lo que elimina las solicitudes fracasadas previas a la exitosa que se han realizado para conseguir un documento. Es necesario insistir en que para medir el grado de éxito es necesario contar las diferentes solicitudes emitidas y no los diferentes documentos solicitados.

Figura 19

	2003 Demanda total por plantilla en Biblioteca	2004 Demanda total por plantilla en Biblioteca	2004 Éxito total por plantilla biblioteca	2004 Éxito en la demanda	2004 Éxito en el suministro
Francisco de Vitoria		286,9	269,7	93,7%	100,0%
Ober. Catalunya	215,07	244,3	181,7	74,0%	85,3%
Pompeu Fabra	190,02	189,1	155,7	81,8%	83,0%
Navarra	165,22	157,1	132,5	76,2%	86,3%
Rovira i Virgili	111,34	143,6	117,3	81,7%	81,8%
La Rioja	135,50	136,6	116,2	81,0%	89,4%
Illes Balears	135,60	155,7	109,1	76,7%	62,7%
Pública Navarra	160,70	112,9	98,4	86,8%	89,9%
Girona	117,98	125,0	93,5	72,3%	80,2%
Int. Andalucía		102,6	92,8	90,1%	100,0%
Vic	43,89	102,7	92,5	91,6%	86,8%
Lleida	141,81	113,0	89,8	80,1%	78,3%
Jaume I	71,41	115,9	89,7	78,4%	76,3%
Barcelona	116,41	110,5	87,3	70,6%	81,9%
País Vasco-EHU	116,95	110,8	85,8	78,8%	73,1%
Alcalá	95,99	93,6	78,3	81,6%	86,4%
Polít. Cartagena	76,52	102,6	75,4	75,4%	67,9%
Pont. Comillas	86,62	80,1	73,8	88,9%	93,1%
Santiago	90,86	87,3	73,6	79,7%	87,8%
Zaragoza	86,43	80,2	73,5	92,4%	90,7%
Rey Juan Carlos	80,48	80,8	69,3	86,6%	82,0%
Cat. San Antonio	72,86	83,2	66,5	80,1%	79,4%
Cantabria	81,85	76,9	65,1	80,6%	89,9%
Complutense	77,90	71,1	64,0	98,5%	83,6%
Burgos	85,06	66,2	63,3	96,5%	90,5%
Aut. Madrid	84,75	78,8	63,2	77,1%	85,7%
Europea-CEES	57,85	70,1	62,1	89,3%	84,2%
Almería	70,17	73,2	62,0	85,5%	80,1%
Carlos III	77,99	73,9	59,7	82,7%	78,0%
Miguel Hernández		60,3	56,9	98,0%	90,3%
Alacant	76,86	67,9	52,7	77,2%	78,5%
REBIUN	66,07	64,9	52,7	81,2%	81,2%
A Coruña	104,89	65,9	50,2	77,5%	69,7%
Huelva	79,35	65,5	49,1	81,0%	57,6%
València	73,82	61,4	49,1	76,9%	83,3%
Murcia	58,85	54,7	45,4	75,4%	97,1%
Jaén	47,10	53,1	45,1	88,7%	77,5%
Polít. Valencia	56,63	49,4	43,0	88,7%	81,1%
Aut. Barcelona	69,05	51,5	39,3	77,9%	76,1%
Pablo Olavide		41,0	39,2	94,8%	100,0%
Castilla-La Man.	53,14	46,0	36,1	75,4%	83,8%
Oviedo	46,73	44,3	35,9	77,9%	88,1%
León	56,39	44,2	32,8	74,1%	74,9%
Sevilla	32,93	40,6	30,8	76,9%	75,2%
Polít. Catalunya	43,62	40,7	30,6	81,4%	69,2%
Deusto	57,42	39,7	30,2	63,9%	84,3%
Las Palmas	53,28	37,4	29,5	82,4%	64,2%
Granada	37,21	41,0	29,2	72,6%	69,7%
Cádiz	43,47	31,9	26,7	86,0%	82,1%
Valladolid	37,96	31,7	25,6	81,2%	79,5%
Córdoba	28,12	30,7	25,5	88,4%	61,9%
Polít. Madrid	31,52	27,1	21,1	78,0%	77,5%
Málaga	29,45	28,0	20,4	75,2%	69,8%
UNED	20,42	20,0	15,9	80,3%	79,5%
Ramon Llull	21,50	18,2	13,4	81,8%	51,7%
Pont. Salamanca	26,34	14,0	13,4	96,3%	93,0%
Vigo	10,80	13,2	10,7	84,7%	79,8%
SEK	12,33	11,3	9,7	82,1%	100,0%
La Laguna	34,05	12,1	9,1	70,5%	78,5%
San Pablo-CEU	10,71	8,5	6,2	71,4%	87,0%
Antonio Nebrija	1,13	2,8	2,1	77,3%	

3.2.- Indicadores de Cooperación en Rebiun:

Se había indicado que un grupo de indicadores debía orientarse al análisis de la participación de las bibliotecas en Rebiun, de cara a disponer también de modelos de buenas prácticas en la cooperación. El objetivo es poder hacer valer el esfuerzo y la oferta desde las bibliotecas en tanto que proveedoras. En estos indicadores, los valores a considerar son sólo los de las solicitudes hechas a bibliotecas Rebiun y los suministros hechos desde bibliotecas Rebiun a bibliotecas Rebiun.

Tales indicadores serían:

Pedido a Rebiun por demanda recibida desde Rebiun, que mostraría la balanza entre solicitar y proveer. Por debajo de valor 1 se es proveedor; por encima, demandante.

Conseguido en Rebiun por suministrado a Rebiun, que mostraría esa misma balanza, pero relacionando en ambos casos el grado de fiabilidad de las operaciones. Igual que en el caso anterior, por debajo de valor 1 se es proveedor; por encima, solicitante.

Suministrado a Rebiun por plantilla en Biblioteca. Vendría a evidenciar el esfuerzo realizado en atender la cooperación, ya que se trata de una proporción de recursos propios destinados a atender a otras bibliotecas. La figura siguiente está ordenada por este indicador.

Suministro de copias a Rebiun por revistas vivas. Sería la alternativa al incluido en el Anuario de Rebiun. Como revistas vivas se contemplan la suma de las revistas en papel y las revistas electrónicas. No es certero, porque una parte importante de las revistas en papel, también están en versión electrónica. Podría declararse si en el anuario Rebiun se declarara la cifra de esta coincidencia. Este indicador mostraría la eficacia de la colección de una biblioteca para la cooperación.

Originales suministrados a Rebiun por colección de monografías. Como el anterior, este indicador mostraría la eficacia de la colección de una biblioteca, en este caso de monografías, para la cooperación.

En la figura siguiente se toma como criterio de ordenación el indicador de *Suministros por plantilla en Biblioteca* y sólo se incluyen los datos de las Bibliotecas que informan también sobre los documentos no proporcionados, sin cuya cifra no se puede conocer la demanda recibida total.

Figura 20

2004	Pedido a Rebiun / Demanda recibida desde Rebiun	Conseguido de Rebiun / Suministrado a Rebiun	Suministrado a Rebiun / Plantilla en Biblioteca	Suministro de copias a Rebiun / Revista viva (x10)	Originales suministrados a Rebiun / Colección monografías (x1000)
Navarra	0,17	0,14	84,50	3,01	2,15
Pompeu Fabra	1,11	1,14	62,62	2,55	6,72
Rovira i Virgili	0,86	0,81	55,55	2,10	7,76
Pont. Comillas	0,25	0,24	53,27	8,62	0,77
Barcelona	0,35	0,29	52,80	9,46	2,79
La Rioja	0,84	0,77	49,68	2,30	4,09
Santiago	0,56	0,52	38,38	4,64	1,32
Jaume I	1,30	1,26	38,29	0,42	3,48
Illes Balears	1,10	1,42	36,02		
Alcalá	0,89	0,85	33,43	2,55	2,05
Girona	1,95	1,85	30,82	0,78	5,16
Lleida	1,71	1,76	29,57	0,85	4,10
Cantabria	1,03	0,96	29,13	3,72	1,74
Aut. Barcelona	0,16	0,17	28,92		
Complutense	0,56	0,65	28,09	3,96	1,55
Vic	2,05	2,15	26,52	0,21	3,42
Zaragoza	1,12	1,15	24,83	6,02	0,67
Carlos III	1,28	1,41	21,66	1,48	2,99
València	0,90	0,85	21,63	4,93	0,72
Aut. Madrid	1,57	1,41	20,06	0,84	2,08
REBIUN	1,06	1,07	20,05		
Deusto	0,57	0,41	18,80		
Polit. Cartagena	2,41	2,73	17,22	0,54	0,35
Alacant	1,79	1,73	15,59		
M. Hernández	1,21	1,30	14,20	0,00	0,11
Polit. Catalunya	0,80	0,92	13,48	1,30	2,20
Pais Vasco-EHU	3,43	3,86	13,47	1,47	0,56
Jaén	1,61	1,84	13,43	0,47	0,54
Fco. de Vitoria	18,09	16,96	13,14		
Sevilla	0,43	0,45	12,76		
Pública Navarra	5,16	5,00	12,37	0,23	1,63
Murcia	1,35	1,07	11,27		
Castilla-La Man.	2,00	1,78	10,28	0,25	1,08
Rey Juan Carlos	3,52	3,70	9,66	0,19	0,96
Huelva	2,45	3,48	9,54	0,33	0,09
Granada	0,89	0,97	9,47		
Polit. Madrid	0,94	0,94	8,78	0,63	0,69
León	2,52	2,31	8,76	0,91	0,46
Almería	4,14	4,52	8,53	0,41	0,38
Burgos	5,50	5,94	8,41	0,19	1,52
Polít. Valencia	2,81	3,41	7,88	0,68	0,86
Cádiz	1,03	1,29	7,78	0,25	0,23
A Coruña	4,39	4,92	7,20	0,30	0,54
Oviedo	2,60	2,32	7,17	0,61	0,50
Valladolid	2,03	2,15	7,10		
Ober. Catalunya	27,89	25,14	6,79	0,02	2,41
Pablo Olavide	4,71	4,44	6,44	0,00	0,00
Málaga	1,47	1,58	6,30		
UNED	0,58	0,57	5,88	0,32	0,71
Vigo	0,42	0,44	5,63	0,19	0,62
Europea-CEES	4,98	5,14	5,50		
La Laguna	0,48	0,47	5,25	0,42	0,28
Las Palmas	3,92	4,78	4,03	0,30	0,30
Córdoba	4,24	6,09	3,17	0,16	0,23
Cat. San Antonio	14,87	16,17	3,15	0,13	0,13
Pont. Salamanca	3,29	3,40	2,68	0,12	0,33
Int. Andalucía	44,12	39,94	2,13	0,00	0,10
SEK	4,67	3,83	2,00	0,00	0,45
San Pablo-CEU	6,07	5,00	0,92		
Ramon Llull	27,34	28,86	0,30	0,02	0,00

4.- Los datos que recogemos son poco fiables.

Los datos de Préstamo Interbibliotecario que se solicitan a las bibliotecas de Rebiun para su análisis en el *Grupo de PI*, tienen por objeto poder disponer de la información colectiva suficiente como para analizar el comportamiento del Préstamo Interbibliotecario en el seno de *Rebiun*, y ello con el único fin de poder extraer conclusiones que permitan emitir propuestas que vayan encaminadas a mejorar ese comportamiento de manera que los usuarios de las Bibliotecas integrantes de *Rebiun* reciban un mejor servicio (más ágil, más completo, más certero...). No existe ningún otro motivo justificado para esa recopilación de datos.

Pero para poder analizar el comportamiento del PI en el seno de *Rebiun*, hacen falta poder ofrecer dos tipos de datos:

- ? Unos, globales, por los que puedan describir las tendencias generales y puedan contribuir a hacer evidente el *papel* del PI en los objetivos de *Rebiun* y de las Bibliotecas que participan.
- ? Y otros, que permitan desentrañar cómo es *realmente* el comportamiento del PI dentro de *Rebiun* y entre centros *Rebiun*, porque es nuestro ámbito principal de operación para la mejora. Es obvio que no podemos influir en cómo suministren centros extranjeros, o en qué colecciones existan en países distintos del nuestro, pero también lo es que la mejora de la satisfacción de las necesidades de los usuarios de las bibliotecas de *Rebiun* es el fin que justifica la existencia de *Rebiun*.

Pues bien, el primer elemento que cabe destacar es que en los datos que se solicitan a las instituciones miembros de *Rebiun*, o no se solicitan aquellos datos que permiten analizar la actividad intra*Rebiun*, o, habiéndose solicitado y recopilado, sin embargo, no se han tabulado, mostrado, ni analizado.

Datos del *Anuario Rebiun*

En concreto, para el *Anuario Rebiun* se pide información sobre cuántos documentos se han obtenido, si se han conseguido reproducciones u originales, y si se han obtenido de centros *Rebiun* o de otros centros, pero sólo sobre los documentos obtenidos y, en ningún caso, sobre las solicitudes que se hayan podido realizar y no se han visto satisfechas.

Y también se pide información sobre cuántos documentos se han suministrado efectivamente, si se han suministrado copias u originales y a qué tipo de biblioteca se han suministrado, pero no se pide información sobre las peticiones que se han recibido y no se han podido atender, ni sobre de qué tipo eran, ni sobre de qué bibliotecas procedían.

Por lo tanto, no cabe sino concluir que la información que se pide para el *Anuario Rebiun* son datos orientados exclusivamente a cuantificar los éxitos de las bibliotecas de *Rebiun*, ya que sólo se tienen en cuenta los resultados positivos. No son, pues, una herramienta útil para la mejora.

Datos del *Grupo de PI*

Por otro lado, para el *Grupo de PI*, con destino al informe anual en la materia, se piden datos sobre cuántos documentos se han solicitado y a qué tipo de bibliotecas, y sobre si se han conseguido o no los documentos aparejados, sobre en qué plazo se ha recibido la respuesta o el suministro, y sobre si se han obtenido reproducciones u originales. Sin embargo, se dan dos circunstancias añadidas:

- Aunque se pide que se facilite cuántos de los documentos obtenidos y de los no obtenidos se habían pedido a bibliotecas *Rebiun*, en qué plazo han

contestado las bibliotecas *Rebiun*, y si los originales y reproducciones que se han obtenido lo han sido remitidos desde bibliotecas *Rebiun*, esos datos no se han mostrado nunca en ninguno de los informes de los años anteriores, ya que todos los datos se han mostrado siempre sobre la totalidad de lo que se pide y se recibe, cualquiera que sea la biblioteca a la que se pide y cualquiera que sea la biblioteca de la que se recibe.

- Y, junto a ello, no se pide información concreta de las peticiones/recepciones en la que se crucen los datos del tipo de documento y tiempo de respuesta, o del tipo de documento y tipo de respuesta, ni siquiera circunscritos a la actividad intra*Rebiun*.

-

Paralelamente, se piden datos sobre la demanda recibida en cada biblioteca desde otras bibliotecas y desde qué tipo de bibliotecas, y sobre si se han podido proveer o no los documentos aparejados, sobre en qué plazo se ha atendido la solicitud, y sobre si se han suministrado reproducciones u originales. Pero, nuevamente, se presentan dos circunstancias:

- Aunque se pide que se indique cuánta demanda de la atendida procedía de bibliotecas *Rebiun*, que se diga en qué plazo se ha contestado a las bibliotecas *Rebiun*, y que se informe sobre si los originales y reproducciones que se han suministrado lo han sido a bibliotecas *Rebiun*, esos datos no se han mostrado nunca en ninguno de los informes de los años anteriores, ya que todos los datos se han mostrado siempre sobre la totalidad de la demanda recibida, cualquiera que sea la biblioteca solicitante y cualquiera que sea la biblioteca a la que se suministra.
- Y, junto a ello, no se pide información concreta de la demanda recibida y suministros en la que se crucen los datos del tipo de documento y tiempo de respuesta, o del tipo de documento y tipo de respuesta, ni siquiera circunscritos a la actividad intra*Rebiun*.

Se da, pues, una disparidad entre el objetivo de la recopilación de datos -desentrañar cómo es *realmente* el comportamiento del PI dentro de *Rebiun* y entre centros *Rebiun*, con el único fin de poder extraer conclusiones que permitan emitir propuestas que vayan encaminadas a mejorar ese comportamiento de manera que los usuarios de la Bibliotecas integrantes de *Rebiun* reciban un mejor servicio- y los datos que se solicitan, ya que los que se piden no se tratan y los que se necesitan, no se piden.

Y, en segundo lugar, resulta necesario decir que los datos que han venido recopilándose año tras año, contienen bastantes errores (al final del Informe se incluye un Anexo mostrando tipos de errores que se han producido en los datos facilitados tanto en 2003 como en 2004).

Estos errores en general afectan poco a cuál es volumen de la demanda, pero afectan más seriamente a cuál es el porcentaje que se cubre; y, del mismo modo, afectan poco a cuál es el número de solicitudes que cada biblioteca *Rebiun* recibe desde fuera, pero bastante más a cuál es el volumen que consiguen satisfacer.

En todo caso, puede que por el avance que se dio sobre esta situación en la Asamblea de *Rebiun* de 2004, el volumen y la importancia de los errores en los datos referidos a 2004 han disminuido respecto a los habidos en los referidos a 2003.

4.1.- Cotejo de los datos publicados en el *Anuario Rebiun* con los datos recopilados por el Grupo de PI sobre 2003

4.1.A.- No coinciden los centros informantes

Al enviar el cuestionario a todas las instituciones que forman parte de *Rebiun*, al Grupo de PI le han contestado 3 Instituciones que, sin embargo, no aparecen en el *Anuario Rebiun*:

**Biblioteca de Catalunya
Universidad Francisco de Vitoria
Universidad Miguel Hernández**

Estimamos que debería tomarse una decisión sobre qué centros deben ser objeto de encuesta en *Rebiun* y que, en consecuencia, figuren en todas las recopilaciones de datos, con las casillas en blanco cuando no hayan facilitado los datos y con valor cero en las casillas cuando ese valor sea el que declaren.

De computarse los datos de estos tres centros en el *Anuario Rebiun*, las cifras totales de movimientos en *Rebiun* deben incrementarse en 1.520 documentos obtenidos más y en 2.157 documentos suministrados más, sin que sea posible aclarar el desglose en el tipo de biblioteca al que se pide el documento ni en el tipo de biblioteca del que se recibe el suministro.

4.1.B.- No coinciden las cifras facilitadas

Ya se ha señalado que los datos solicitados para el *Anuario Rebiun* y para el Grupo de PI son diferentes. En la encuesta de recogida de datos para el *Anuario Rebiun* se solicitan datos desglosados sobre los documentos que se han obtenido (y, por lo tanto, no sobre las peticiones cuyo resultado ha sido negativo), y sobre los documentos que efectivamente se han suministrado (y, por lo tanto, no sobre las peticiones que se han recibido y que no se han podido atender). Esto es lógico, porque se pregunta por los resultados positivos y no por el total de intentos, de la misma manera que se pregunta por los libros que se han comprado y los préstamos que se han hecho y no se pregunta por los libros que se querían comprar, aunque no se hayan conseguido, o por los libros que pedían los usuarios, aunque no estuviesen disponibles y no pudieran prestarse.

En cambio, en los datos que solicita el Grupo de PI se pide información sobre el conjunto de las solicitudes que hace una Biblioteca hacia fuera, aunque no se consigan los documentos implicados, y sobre el conjunto de las peticiones que recibe una biblioteca, aunque no todas se hayan podido atender.

No obstante estas diferencias, por lo menos deberían coincidir, por referirse al mismo periodo, los del total de documentos solicitados obtenidos y los del total de documentos suministrados. Pues bien, tomando como fuente los datos proporcionados para ambas recopilaciones, éstos no coinciden en la mayoría de las bibliotecas.

4.1.B.1.- No coinciden las cifras facilitadas de documentos solicitados obtenidos.

4.1.B.1.1.- Hay 40 instituciones de las que en el *Anuario Rebiun* aparece un mayor número de solicitudes obtenidas que en la información disponible en el Grupo de PI, hasta 16.000 documentos obtenidos más. Estas discrepancias obedecen a diferentes motivos:

- ? De 5 bibliotecas, en el *Anuario Rebiun* aparece como cifra de documentos obtenidos el del total de solicitudes hechas, se haya o no conseguido el documento implícito. (La relación se ha obtenido porque coincide el dato facilitado al *Anuario Rebiun* con el dato de solicitudes totales realizadas comunicado al *Grupo de PI*, siendo que al *Grupo de PI* le informan de que parte de ellas no se han obtenido). Tales instituciones son, para los datos de 2003, las universidades siguientes:

	Obtenido según Anuario	Total pedido según Grupo PI	Obtenido según Grupo PI	Diferencia obtenido según fuente	
Cádiz	1.799	1.799	1.572	227	-12,6%
Illes Balears	4.325	4.325	3.709	616	-14,2%
Murcia	4.201	4.201	2.645	1.556	-37,0%
Pontificia de Comillas	462	462	421	41	-8,9%
Vic	434	434	382	52	-12,0%
	11.221	11.221	8.729	-2.492	-22,2%

Para todas estas bibliotecas, a la hora de cruzar datos, se han tomado como correctos los disponibles en el *Grupo de PI* y deben considerarse como incorrectos los disponibles en el *Anuario Rebiun*. En lo que hace al *Anuario Rebiun*, significa que el total de documentos obtenidos debe reducirse en 2.492 documentos, sin que sea posible aclarar el desglose por el tipo de biblioteca al que se han solicitado, ya que se trata de una de las carencias de la información solicitada para el *Grupo de PI*.

- ? De 10 bibliotecas, en el *Anuario Rebiun* aparece como cifra de documentos obtenidos una suma mayor que el total de solicitudes realizadas comunicadas al *Grupo de PI*.

	Obtenido según Anuario	Total pedido según Grupo PI	Obtenido según Grupo PI	Diferencia obtenido según fuente	
Carlos III	6.443	6.263	5.257	1.186	-18,4%
Internacional de Andalucía	126	103	90	36	-28,6%
La Rioja	3.195	3.130	2.547	648	-20,3%
Pontificia de Salamanca	647	619	460	187	-28,9%
Ramon Llull	1.739	1.609	1.501	238	-13,7%
Salamanca	2.884	2.605	1.991	893	-31,0%
San Pablo – CEU	567	335	261	306	-54,0%
UNED	2.331	1.196	942	1.389	-59,6%
València	5.935	3.515	2.620	3.315	-55,9%
Vigo	951	176	159	792	-83,3%
	24.818	19.551	15.828	-8.990	-36,2%

- ? Junto a las anteriores, de otras 25 Bibliotecas en el *Anuario Rebiun* aparece una cifra de documentos obtenidos mayor que la comunicada al *Grupo de PI*.

	Total pedido según Grupo PI	Obtenido según Anuario	Obtenido según Grupo PI	Diferencia obtenido según fuente	
A Coruña	7.469	6.043	5.972	71	-1,2%
Alacant	6.447	4.602	4.575	27	-0,6%
Almería	3.850	3.213	3.195	18	-0,6%
Aut. Barcelona	2.293	1.848	1.785	63	-3,4%
Cantabria	3.585	3.033	3.002	31	-1,0%
Cardenal Herrera	536	534	509	25	-4,7%
Castilla-La Man.	4.559	3.515	2.981	534	-15,2%
Deusto	2.062	1.720	1.442	278	-16,2%
Girona	5.303	4.065	3.984	81	-2,0%
Jaén	2.057	1.863	1.769	94	-5,0%
Jaume I	1.465	1.277	1.128	149	-11,7%
La Laguna	1.970	1.784	1.608	176	-9,9%
Lleida	5.226	4.075	4.047	28	-0,7%
Málaga	3.207	2.500	2.488	12	-0,5%
Navarra	2.112	2.091	1.565	526	-25,2%

Ober. Catalunya	6.209	4.532	4.486	46	-1,0%
Oviedo	4.144	3.838	3.529	309	-8,1%
Polit. Cartagena	1.226	1.098	884	214	-19,5%
Polit. Catalunya	4.245	3.452	3.430	22	-0,6%
Polit. Madrid	2.903	2.400	2.396	4	-0,2%
Pública de Navarra	9.248	8.271	8.194	77	-0,9%
Rovira i Virgili	6.199	5.064	4.952	112	-2,2%
Sevilla	4.278	3.478	3.284	194	-5,6%
Valladolid	3.794	3.089	3.063	26	-0,8%
Zaragoza	7.643	7.500	6.912	588	-7,8%
	102.030	84.885	81.180	-3.705	-4,4%

4.1.B.1.2.- A las 40 bibliotecas anteriores hay que añadir las de otras 11 instituciones de las que, en el *Anuario Rebiun*, aparece un menor número de solicitudes obtenidas que en la información disponible en el *Grupo de PI*, casi 2.300 éxitos menos:

	Total pedido según Grupo PI	Obtenido según Anuario	Obtenido según Grupo PI	Diferencia obtenido según fuente	
Alcalá	5.079	3.982	4.022	40	1,0%
Aut. Madrid	8.796	7.055	7.073	18	0,3%
Barcelona	9.984	5.646	6.972	1.326	23,5%
Las Palmas	4.579	3.984	4.194	210	5,3%
León	4.107	2.946	3.105	159	5,4%
País Vasco-EHU	13.299	9.997	10.262	265	2,7%
Polit. Valencia	4.244	3.867	3.871	4	0,1%
Pompeu Fabra	9.768	8.088	8.241	153	1,9%
Rey Juan Carlos	3.895	3.317	3.382	65	2,0%
Santiago	8.285	7.339	7.391	52	0,7%
	72.036	56.221	58.513	-2.292	4,1%

4.1.B.2.- Coinciden las cifras facilitadas de documentos solicitados obtenidos, pero al *Grupo de PI* no se le han facilitado datos sobre documentos solicitados no obtenidos

En esa circunstancia se encuentran las siguientes cuatro instituciones:

CSIC
Extremadura
Mondragón
Pablo de Olavide

(La relación se ha obtenido porque, coincidiendo el dato facilitado al *Anuario Rebiun* con el dato de solicitudes totales realizadas comunicado al *Grupo de PI*, no informan sobre solicitudes de las que no hayan conseguido obtener el documento, circunstancia que es, sencillamente, imposible que no se dé).

En lo que hace a estas Bibliotecas, los datos del *Anuario Rebiun* son correctos, mientras que los facilitados al *Grupo de PI* no pueden en ningún caso considerarse como datos de cifras totales de solicitudes. Por ello, en aquellos análisis en los que las peticiones fallidas sean relevantes, no se considerarán los datos de estos centros para no deformar las tendencias. En el caso de que en estos centros se cumpliera la proporción entre solicitudes exitosas y solicitudes fallidas que en el general de *Rebiun*, se puede estimar que al total de solicitudes emitidas desde centros *Rebiun* habría que añadir alrededor de 3.000 más.

4.1.B.3.- Las cifras de solicitudes y suministros aparecen bailadas en el *Anuario Rebiun*.

En el caso de la Universidad de Córdoba, no queda más remedio que considerar que en el *Anuario Rebiun* los datos de documentos obtenidos figuran en las casillas de documentos suministrados, y viceversa. Eso supone que para las cifras globales del *Anuario Rebiun*, hay que incrementar en 1.399 el número de documentos obtenidos y reducir en esos 1.399 el de los documentos suministrados.

4.1.B.4.- No coinciden las cifras facilitadas de documentos suministrados.

4.1.B.4.1.- Hay 32 instituciones de las que en el *Anuario Rebiun* aparece un mayor número de documentos suministrados que en la información disponible en el *Grupo de PI*, hasta 13.898 documentos suministrados más. Estas discrepancias obedecen a diferentes motivos:

- ? De 12 bibliotecas, en el *Anuario Rebiun* aparece como cifra de documentos suministrados una suma mayor que el total de solicitudes recibidas comunicadas al *Grupo de PI*.

	Suministrado según Anuario	Demanda recibida según Grupo PI	Total suministrado según Grupo PI	Diferencia suministrado según fuente	
Almería	722	711	528	194	-26,9%
Cantabria	3.157	3.127	2.814	343	-10,9%
Cardenal Herrera	58	44	44	14	-24,1%
Carlos III	4.119	4.110	3.310	809	-19,6%
Int. Andalucía	25	12	12	13	-52,0%
La Laguna	2.578	2.559	2.568	10	-0,4%
Pont. Salamanca	162	155	130	32	-19,8%
Ramon Llull	1.146	353	279	867	-75,7%
Salamanca	4.869	4.346	4.346	523	-10,7%
San Pablo-CEU	117	104	87	30	-25,6%
UNED	3.182	3.011	2.220	962	-30,2%
València	7.164	7.125	5.802	1.362	-19,0%
	27.299	25.657	21.075	-6.224	-22,8%

De los datos que figuran en el Anuario hay que descontar, en consecuencia, 6.224 suministros.

- ? De otras 13 bibliotecas, en el *Anuario Rebiun* aparece como cifra de documentos suministrados el del total de solicitudes recibidas, se haya o no suministrado el documento implícito. (La relación se ha obtenido porque coincide el dato facilitado al *Anuario Rebiun* con el dato de demanda total recibida comunicado al *Grupo de PI*, siendo que al *Grupo de PI* le informan de que parte de ella no ha podido atenderse). Tales instituciones son, para los datos de 2003, las universidades siguientes:

	Suministrado según Anuario	Demanda recibida según Grupo PI	Total suministrado según Grupo PI	Diferencia suministrado según fuente	
A Coruña	1.447	1.447	901	546	-37,7%
Cádiz	1.548	1.548	1.307	241	-15,6%
Granada	3.832	3.832	2.932	900	-23,5%
Huelva	952	952	541	411	-43,2%
Illes Balears	2.726	2.726	1.724	1.002	-36,8%
La Rioja	2.615	2.615	2.344	271	-10,4%

Lleida	2.432	2.432	1.939	493	-20,3%
Murcia	2.626	2.626	1.981	645	-24,6%
Ober. Catalunya	243	243	193	50	-20,6%
Oviedo	2.305	2.305	1.915	390	-16,9%
Pública Navarra	394	394	345	49	-12,4%
Santiago	9.706	9.706	8.574	1.132	-11,7%
Vic	119	119	101	18	-15,1%
	30.945	30.945	24.797	-6.148	-19,9%

De los datos que figuran en el Anuario hay que descontar, en consecuencia, 6.148 suministros.

- ? Junto a las anteriores, de otras 7 Bibliotecas en el *Anuario Rebiun* aparece una cifra de documentos suministrados mayor que la comunicada al *Grupo de PI*.

	Demanda recibida según Grupo PI	Suministrado según Anuario	Total suministrado según Grupo PI	Diferencia suministrado según fuente	
Aut. Madrid	5.146	5.130	4.373	757	-14,8%
Castilla-La Man.	1.446	1.244	1.198	46	-3,7%
Deusto	1.728	1.547	1.409	138	-23,5%
León	1.081	751	742	9	-1,2%
Málaga	2.418	1.828	1.795	33	-1,8%
Polít. Cartagena	381	281	260	21	-7,5%
Zaragoza	7.741	7.425	6.903	522	-7,0%
	19.941	18.206	16.680	-1.526	-8,4%

Para estas 7 bibliotecas, a la hora de cruzar datos, se han tomado como correctos los facilitados al *Grupo de PI* y deben considerarse como incorrectos los facilitados al *Anuario Rebiun*. En lo que hace al *Anuario Rebiun*, significa que el total de documentos suministrados debe reducirse en 1.526 documentos, sin que sea posible aclarar el desglose en el tipo de biblioteca del que se recibe el suministro.

- 4.1.B.4.2.-** Significativa, pero lógicamente, no hay instituciones de las que en el *Anuario Rebiun* aparezca un número menor de documentos suministrados que en la información disponible en el *Grupo de PI*.

- 4.1.B.5.-** Coinciden las cifras facilitadas de documentos suministrados, pero al *Grupo de PI* no se le han facilitado datos sobre demanda total recibida.

En esa circunstancia se encuentran las siguientes 4 instituciones:

CSIC
Extremadura
Mondragón
Pablo de Olavide

(La relación se ha obtenido porque, coincidiendo el dato facilitado al *Anuario Rebiun* con el dato de suministro total realizado comunicado al *Grupo de PI*, no informan sobre demanda recibida a la que no hayan podido responder positivamente, circunstancia que es, sencillamente, imposible que se dé).

En lo que hace a estas Bibliotecas los datos del *Anuario Rebiun* son correctos, mientras que los facilitados al *Grupo de PI* no pueden en ningún caso considerarse como datos de cifras totales de solicitudes recibidas. Por ello, en aquellos análisis en los que los suministros fallidos sean relevantes, no se considerarán los datos de estos centros para no deformar las tendencias.

4.1.C.- Consecuencias para las cifras globales finales 2003

De resultas de la eliminación de las disparidades anteriores, las cifras que aparecen en el *Anuario* para las bibliotecas *Rebiun* incluidas recibirían la siguiente modificación:

Nº Total de solicitudes exitosas, pasaría de 215.792 a 202.897 (un 6% menos)

Nº Total de suministros realizados, pasaría de 200.700 a 186.802 (un 7% menos)

4.2.- Resumen de las principales discrepancias entre los datos facilitados al Anuario Rebiun y al grupo de PI en 2004.

Diferencias en datos comunicados al Anuario y a PI en 2004	Obtenido total			Suministrado total		
	Anuario	PI	diferencia	Anuario	PI	diferencia
A Coruña	3.933	3.833	100	1.038	1.035	3
Alcalá	4.011	3.814	197	3.237	4.420	-1.183
Alacant	5.279	4.918	361	2.926	2.870	56
Almería	3.086	3.122	-36	535	561	-26
Antonio Nebrija	17	17	0	0	0	0
Aut. Barcelona	1.710	1.720	-10	7.527	10.367	-2.840
Barcelona	6.670	6.704	-34	22.814	25.480	-2.666
Biblioteca de Catalunya	0	182	-182	0	3.015	-3.015
Burgos	2.447	2.235	212	2.447	362	2.085
Cádiz	1.094	941	153	1.361	1.360	1
Cantabria	2.881	2.911	-30	2.626	2.787	-161
Carlos III	5.907	5.219	688	3.320	3.424	-104
Castilla-La Man.	2.566	2.566	0	1.508	1.724	-216
Cat. San Antonio	788	788	0	76	82	-6
Complutense	14.874	14.875	-1	16.563	20.469	-3.906
Córdoba	1.936	1.936	0	333	490	-157
Deusto	639	642	-3	1.259	1.324	-65
Europea-CEES	988	882	106	133	112	21
Francisco de Vitoria	436	443	-7	29	29	0
Girona	4.590	4.246	344	2.179	2.376	-197
Granada	2.746	2.910	-164	3.734	3.891	-157
Huelva	1.773	2.037	-264	514	635	-121
Int. Andalucía	793	720	73	28	24	4
Illes Balears	4.271	3.276	995	3.824	2.651	1.173
Jaén	1.577	1.524	53	686	713	-27
Jaume I	1.665	1.719	-54	1.337	1.612	-275
La Laguna	1.217	502	715	1.795	1.153	642
La Rioja	2.415	2.449	-34	2.604	2.615	-11
Las Palmas	2.651	2.651	0	451	638	-187
León	2.653	2.541	112	1.078	1.334	-256
Lleida	3.214	3.254	-40	2.277	2.296	-19
Málaga	2.354	2.199	155	2.096	1.590	506
Miguel Hernández	1.861	634	1.227	668	504	164
Murcia	4.567	3.087	1.480	2.780	2.926	-146
Navarra	2.446	1.764	682	8.355	8.811	-456
Ober. Catalunya	18.487	5.066	13.421	203	247	-44
Oviedo	3.463	3.297	166	1.660	1.794	-134
Pablo Olavide	918	870	48	188	188	0
País Vasco-EHU	7.715	9.906	-2.191	5.001	3.844	1.157
Polit. Cartagena	1.271	1.045	226	337	343	-6
Polit. Catalunya	2.942	3.147	-205	2.729	3.929	-1.200
Polit. Madrid	2.719	2.381	338	2.141	3.010	-869
Polit. Valencia	3.285	3.300	-15	823	826	-3
Pompeu Fabra	7.911	7.943	-32	5.680	5.920	-240
Pont. Comillas	449	376	73	1.528	2.866	-1.338
Pont. Salamanca	514	388	126	129	122	7
Pública Navarra	5.415	5.277	138	866	925	-59
Rey Juan Carlos	4.298	3.725	573	864	836	28
Rovira i Virgili	4.211	4.214	-3	4.419	4.759	-340
San Pablo-CEU	316	270	46	81	52	29
Santiago	5.711	5.261	450	8.592	8.898	-306
SEK	23	23	0	6	7	-1
Sevilla	3.005	2.634	371	6.467	7.039	-572
UNED	3.052	940	2.112	3.626	3.705	-79
Valladolid	2.510	2.482	28	1.216	1.898	-682
Vic	797	817	-20	353	374	-21
Vigo	1.515	266	1.249	823	1.000	-177
Zaragoza	7.542	7.514	28	6.291	6.661	-370
SUBTOTAL	188.124	164.403	23.721	156.161	172.923	-16.762

Diferencias en datos comunicados al Anuario y a PI en 2004 (Bibliotecas que sólo comunican lo obtenido y lo suministrado)	Obtenido total			Suministrado total		
	Anuario	PI	diferencia	Anuario	PI	diferencia
Alfonso X	0	0	0	0	0	0
Aut. Madrid	6.408	6.408	0	3.872	3.872	0
Camilo J. Cela	0	0	0	0	0	0
Cardenal Herrera	528	492	36	58	28	30
CSIC	8.971	8.971	0	20.356	20.366	-10
Extremadura	3.828	3.828	0	1.397	1.397	0
Mondragón	2.413	1.968	445	10	0	10
Ramon Llull	1.739	1.739	0	1.146	1.146	-1
Salamanca	2.583	2.583	0	3.890	3.890	0
València	5.827	5.827	0	6.808	6.808	0
SUBTOTAL	32.297	31.816	481	37.537	37.507	30
TOTAL	220.421	196.219	24.202	193.698	210.430	-16.733